

Weekly report (2018-06-04 ----- 2018-06-10)

Jun 10th, 2018, 21:51 pm

1. 工作进度

项目	当前进度	截止日期
图布局	结合 reviewer 意见修改	
降维	加入层次方法	6.30
embedding 综述	正在分类调研 embedding 论文	6.30

2. 本周工作

这是我第一次完整参加投稿，reviewer 结果出来后，总结了 DRGraph 的评委评审意见，其中有很多被 diss 的点，但是也有很多被肯定的地方，需要改进的地方以后引以为戒。

2.1 投稿评审意见

- (1) 实验部分：其实褒贬不一，reviewer1 对实验貌似很不满意，但是 reviewer2 形容实验部分为 well written and thorough evaluation，reviewer4 认为是 strong evaluation effort 使得这个文章 worth publishing。但是总体来说，我认为实验部分，一是需要更多不同结构的数据集，并且在对比不同方法时，需要在论文中结合数据做更加详实的说明；二是与其他算法比较的时候在同一条件下，具体就是如果是多线程，就全都改成多线程；三是与 tsNET 比较，tsNET 中的 stress loss 计算结果也要增加到我们文章。
- (2) 语言部分：一，把内容完整详实的呈现，有一些自己可能习以为常的默认的东西，其实读者在读论文中并不能产生共识，甚至会产生疑问。二，反复 polish 论文的表达，比如 reviewer1 提到的 layout 和 layout technique，他会认为 layout 更多的是强调结果，加上 technique 会更准确；此外，reviewer3 提到文中还存在一些语言上的错误；reviewer4 也提到 the paper need revision for language and clarity。
- (3) 视频部分：其中 reviewer3 提到我们的视频内容有待改进，他期望看到更多和这篇 paper 的 important idea 和 non-trivial 有关的内容。

2.2 论文修改

- (1) 将不同算法改成在统一条件下进行算法比较；
- (2) 关于实验部分的 evaluation 我们采用的方法，在文中给出详实的说明；
- (3) 增加数据集的多样性，尝试社交网络数据等；

- (4) 再对论文语言进行检查, 排查一些语法和拼写错误, 并修改一些不够准确的表达, 使这些表述更为专业;
- (5) 视频如果重新录, 那么可以在视频中增加一些对核心点的描述, 使视频内容更丰富饱满一些, 也可以增加一些关于算法或者实验部分重要的点的解释。

3. Papers Reading

- (1) Representation learning: A review and new perspectives
- (2) Graph visualization and navigation in information visualization: A survey
- (3) Link prediction in complex networks: A survey
- (4) A survey of link prediction in social networks
- (5) Scalable learning of collective behavior based on sparse social dimensions
- (6) Scalable temporal latent space inference for link prediction in dynamic social networks

4. 下周工作

- (1) 继续进行 embedding 综述的论文分类收集整理, 正在撰写;
- (2) 和朱博讨论 DRGraph, 结合 reviewer 意见对论文进行修改。